

## PS-jono (Processor Sharing)

- Yhden palvelimen PS-jonossa palvelimen kapasiteetti  $C$  jaetaan tasan systeemissä olevien asiakkaiden kesken,
  - kun järjestelmässä on  $n$  asiakasta sisällä, kutakin palvellaan nopeudella  $C/n$
  - asiakkaat eivät joudu odottamaan, vaan palvelu alkaa välittömästi
- PS-jono on tullut tärkeäksi välineeksi esim. Internetin vuotason mallinnuksessa
  - TCP-protokolla pyrkii jakamaan verkon resursseja karkeasti ottaen tasan käynnissä olevien voiden (esim. www-sivun tai muun dokumentin siirto) kesken
- PS-jono on idealisoitu malli, sillä yleensä palvelimen kapasiteettia ei voida jakaa ainakaan jatkuvasti (reaaliarvoisesti) osiin. PS-jonomalli on kuitenkin hyvä approksimaatio
  - kiertävälle palvelujärjestykselle (RR, round robin), jossa kutakin asiakasta vuorollaan palvellaan lyhyen ajan (esim. tietokoneiden aikajakoiset käyttöjärjestelmät)
  - dokumenttien ja tiedostojen siirrolle, kun nämä on jaettu pieniin paketteihin, joita palvellaan vuorotellen tai joiden lähetysnopeudet muutoin tasataan yhtä suuriksi
- PS-jono on teoreettisesti mielenkiintoinen mm. siksi, että sen keskiarvo-ominaisuudet ovat insensitiivejä asiakkaiden palveluvaadejakauman suhteen (toisin kuin FIFO-jonolla).

## M/M/1-PS-jono

- Saapumisprosessi on poissoninen intensiteetillä  $\lambda$ , ja palveluvaateen (työn koko) jakauma on eksponentiaalinen siten, että asiakkaan saadessa koko palvelimen kapasiteetin käyttöönsä palveluaika noudattaa jakaumaa  $\text{Exp}(\mu)$ .
  - Tällöin asiakkaiden lukumäärä järjestelmässä  $N$  noudattaa samaa SK-prosessia kuin tavallisen M/M/1-FIFO-jonon tapauksessa:
    - todennäköisyys aikayksikköä kohden, että systeemiin tulee uusi asiakas on  $\lambda$
    - kun systeemissä on  $n$  asiakasta, kunkin asiakkaan palvelun päättymisintensiteetti on  $\mu/n$ ; siten kokonaistodennäköisyys aikayksikköä kohden, että jonkun asiakkaan palvelu päättyy, on  $\mu$
  - PS-jonon jononpituusjakauma on siten sama kuin tavallisella M/M/1-FIFO-jonolla,
- $\pi_n = (1 - \rho)\rho^n, \quad \rho = \lambda/\mu$
- Vastaavasti keskimääräinen asiakkaiden lukumäärä  $E[N]$  ja Littlen lauseen mukaan keski-  
viipymä systeemissä  $E[T]$  ovat

$$E[N] = \frac{\rho}{1 - \rho}, \quad E[T] = \frac{1/\mu}{1 - \rho}$$

## M/G/1-PS-jono

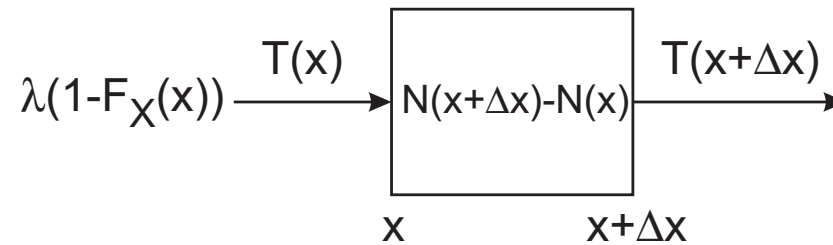
- Esitetään ensin aputulokset, jotka pätevät yleiselle G/G/1-jonolle. Merkitään

$$\left\{ \begin{array}{l} x = \text{asiakkaan saaman palvelun (työn) määrä} \\ F_X(x) = \text{asiakkaan palveluvaateen (työn) kertymäfunktio} \\ N(x) = \text{palvelua määrän } \leq x \text{ saaneiden asiakkaiden keskim. lukumäärä systeemissä} \\ T(x) = \text{palvelua määrän } x \text{ saaneiden asiakkaiden keskim. systeemissä viettämä aika} \\ n(x) = \frac{dN(x)}{dx} = \text{asiakkaiden keskim. lukumäärätiheys (saadun palvelun suhteen)} \end{array} \right.$$

- Sovelletaan Littlen lausetta mustaan laatikkoon, joka määritellään seuraavasti:
  - asiakas saapuu laatikkoon, kun saadun työn määrä ohittaa arvon  $x$ ; asiakas on tällöin ollut systeemissä keskimäärin ajan  $T(x)$
  - asiakas poistuu laatikosta, kun saadun työn määrä ohittaa arvon  $x + \Delta x$ ; asiakas on tällöin ollut systeemissä keskimäärin ajan  $T(x + \Delta x)$
- Ajatellaan palveluvaade diskreetiksi siten, että työn määrä on aina  $\Delta x$ :n monikerta
  - tällöin laatikosta ei tapahdu poistumisia palvelun päättymisen vuoksi
  - lopulta rajalla  $\Delta x \rightarrow 0$  diskretoinnin merkitys häviää

## M/G/1-PS-jono (jatkoa)

- Koska systeemiin saapuu asiakkaita nopeudella  $\lambda$  ja näistä osuus  $1 - F_X(x)$  saavuttaa “palveluiän”  $x$ , saapumisnopeus laatikkoon on  $\lambda(1 - F_X(x))$ .
- Asiakkaan keskimääräinen viipymä laatikossa on  $T(x + \Delta x) - T(x)$ .



- Littlen lause antaa

$$N(x + \Delta x) - N(x) = \lambda(1 - F_X(x))(T(x + \Delta x) - T(x))$$

- Jakamalla  $\Delta x$ :llä saadaan rajalla  $\Delta x \rightarrow 0$  haluttu aputuloks

$$n(x) = \lambda(1 - F_X(x)) \frac{dT(x)}{dx}$$

## M/G/1-PS-jono (jatkoa)

- Toisaalta voidaan suoraan päätellä, että

$$n(x) = n(0) \cdot (1 - F_X(x))$$

- Tämä perustuu siihen, että PS-jonossa kaikkia asiakkaita palvellaan samalla nopeudella
  - kullakin hetkellä kaikkien asiakkaiden “palveluikä” kasvaa siis samaa vauhtia
  - ainoa ero palveluajan mukaiseen asiakastiheyteen syntyy siitä, että asiakkaita poistuu systeemistä palvelun päättymisen vuoksi
  - ikään  $x$  mennessä osuus  $F_X(x)$  asiakkaista on poistunut ja osuus  $1 - F_X(x)$  on jäljellä
- Merkitsemällä kehystettyjen kaavojen mukaiset  $n(0)$ :n lausekkeet yhtä suuriksi, saadaan

$$\frac{dT(x)}{dx} = \frac{n(0)}{\lambda} \quad \text{eli} \quad T(x) = \frac{n(0)}{\lambda} x$$

- $T(x)$  on paitsi  $x$ -ikäisten asiakkaiden keskimäärin systeemissä viettämä aika, samalla niiden asiakkaiden keskimääräinen kokonaisviipymä systeemissä, joiden palveluvaade on  $x$ , ts. palveluvaateeseen ehdollistettu keskiviipymä.

**M/G/1-PS-jono (jatkoa)**

- Voidaan edelleen päätellä, että

$$\lim_{x \rightarrow \infty} T(x) = \frac{x}{C(1 - \rho)}$$

- Suuren työn saapuminen on harvinainen, yksittäinen tapahtuma. Työ viipyy systeemissä pitkään. PS-jonoon sinä aikana saapuneet muut (pienet) työt pääsevät “valumaan” ohi, ja iso työ näkee efektiivisenä palvelunopeutenaan muilta töiltä ylijääneen kaistan  $C(1 - \rho)$ .
- Siten aikaisemmassa yhtälössä  $T(x) = (n(0)/\lambda) x$  esiintyvä verrannollisuuskerroin  $n(0)/\lambda$  on  $1/C(1 - \rho)$

$$T(x) = \frac{x}{C(1 - \rho)}$$

- Keskiarvoistamalla tämä ehdollisen viipymääajan kaava työn jakauman suhteen ja soveltamalla Littlen tulosta, saadaan uudelleen

$$E[T] = \frac{1/\mu}{1 - \rho}$$

$$1/\mu = E[X]/C,$$

$$E[N] = \frac{\rho}{1 - \rho}$$

## M/G/1-PS-jono (jatkoa)

- Uudelleen johdetuissa keskiarvokaavoissa on merkittävää, että nyt ei tehty mitään oletusta palveluvaateen jakaumasta. PS-jonon keskiarvokaavat ovat siten insensitiivejä.
- Kaava  $T(x) = x/C(1 - \rho)$  kertoo, että asiakkaan keskimääräinen viipymä PS-jonossa on verrannollinen työn kokoon
  - jokaisen työn systeemissä keskimäärin viettämä aika on sen oma täyden kapasiteetin palveluaika  $x/C$  “venytettynä” tekijällä  $1/(1 - \rho)$
  - keskimäärin jokainen työ näkee efektiivisen palvelukapasiteetin  $C(1 - \rho)$ .
- Näiden ominaisuuksiensa vuoksi PS-jonoa voidaan pitää tasapuolisimpana mahdollisena jonosysteeminä.

## M/G/1-PS-jono (jatkoa)

- Pollaczek-Khinchinin kaavojen mukaan M/G/1-FIFO-jonossa keskimääräinen jononpituus ja viipymä ovat suurempia (pienempiä) kuin vastaavassa M/M/1-FIFO-jonossa, ja niin ollen M/G/1-PS-jonossa, mikäli palveluvaateen neliöllinen variaatiokerroin  $C_v^2$  on suurempi (pienempi) kuin 1.
- Suuren neliöllisen variaatiokertoimen tapauksessa PS-jonokurin paremmuus keskiarvojen kannalta on helppo ymmärtää, koska
  - FIFO-jonossa suuri määrä pieniä töitä joutuu odottamaan suuren työn valmistumista
  - PS-jonossa ne pääsevät valumaan ohi
  - lukumääräisesti suuri määrä asiakkaita kokee siten PS-jonokurin parannuksena
- Pienen neliöllisen variaatiokertoimen tapauksessa (säännöllinen liikenne) kurinalaisempi FIFO on edullisempi.
- M/M/1-oletuksin, jolloin keskiarvot ovat samat, PS-jonon viivejakauman varianssi on suurempi kuin vastaavalla FIFO-jonolla. Niille voidaan johtaa lausekkeet:

$$V[T]_{\text{FIFO}} = \frac{1}{\mu^2(1 - \rho)^2} \quad V[T]_{\text{PS}} = \frac{1}{\mu^2(1 - \rho)^2} \frac{2 + \rho}{2 - \rho} \quad \begin{array}{l} \text{jälkimmäinen tekijä} \\ \text{on välillä } 1 \dots 3 \end{array}$$



## Esimerkki: alavirran dataliikenne solukkoverkossa

- 3G-solukkoverkkojen HSPDA-protokolla (High speed downlink packet access) perustuu aikajakoiseen multipleksointiin:
  - tukiasema lähettää täydellä teholla vain yhdelle käyttäjälle kussakin aikavälissä.
- Jos aikavälit jaetaan esim. kiertävässä järjestyksessä aktiivisten käyttäjien kesken, niin tukiasema muodostaa PS-jonon alavirran liikenteelle.
- Linkin mukautus (link adaptation): bittinopeus valitaan radiokanavan mukaisesti.
- Bittinopeus pienenee etäisyyden  $r$  kasvaessa signaalin heikentyessä, esim.,

$$C(r) = \begin{cases} C_0 & r \leq r_0 \\ C_0 \left(\frac{r_0}{r}\right)^\alpha & r > r_0 \end{cases}$$

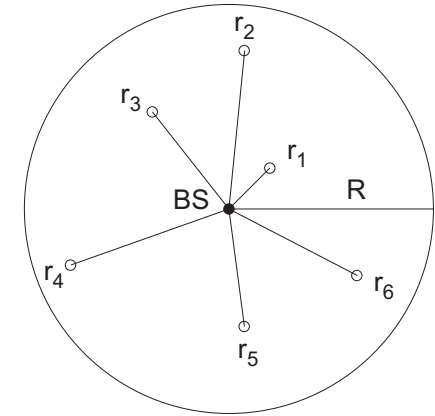
missä  $r_0$  on kynnysetäisyys, jonka sisällä tietty maksiminopeus  $C_0$  on saavutettavissa, ja eksponentti  $\alpha$  on tyypillisesti välillä  $2 \dots 4$ .

- $C(r)$  tarkoittaa etäisyydellä  $r$  olevan käyttäjän maksiminopeutta
  - jos solussa on  $n$  yhtäaikaista aktiivista käyttäjää, nopeus on  $C(r)/n$ .

## Esimerkki (jatkoa)

Oletukset:

- Solua kuvataan  $R$ -säteisellä ympyrällä.
- Voita saapuu poissonisesti tukiasemalle nopeudella  $\lambda$ .
- Kunkin vuon koko  $X$  on arvottu riippumattomasti annetusta jakaumasta keskiarvolla  $\bar{X}$ .
- Kunkin vuon määränpään sijainti on satunnainen ympyrän sisällä (tasainen jakauma).



Palveluaika  $S$  (täydellä nopeudella, ilman jakoa voiden kesken)

$$S = \frac{X}{C(r)}$$

on satunnaismuuttuja, koska sekä  $X$  että  $r$  ovat satunnaismuuttujia.  $X$  ja  $r$  ovat kuitenkin toisistaan riippumattomia, joten

$$\bar{S} = \frac{\bar{X}}{\bar{C}} \quad \text{missä} \quad \frac{1}{\bar{C}} = \overline{\left(\frac{1}{C(r)}\right)} = \frac{1}{\pi R^2} \int_0^R \frac{2\pi r}{C(r)} dr$$

## Esimerkki (jatkoa)

- Tukiaseman jono on PS-jono, jonka kuorma on  $\rho = \lambda \bar{S} = \lambda \bar{X} / \bar{C}$ .
- Stabiilissa jonossa pitää olla  $\rho < 1$ . Suurin ylläpidettävissä oleva liikennekuorma,  $\lambda \bar{X}$ , on siten  $\bar{C}$  ja *solun kokonaikapasiteetti* [kbits/s] on

$$\bar{C} = \left( \frac{1}{\pi R^2} \int_0^R \frac{2\pi r}{C(r)} dr \right)^{-1}$$

- Koska systeemi muodostaa PS-jonon, tehollinen voiden näkemä bittinopeus (voiden läpäisy) etäisyydellä  $r$  on

$$C_{eff} = C(r)(1 - \rho)$$

ja vuon, jonka koko on  $X$ , lähetysaika etäisyydellä  $r$  on keskimäärin

$$\bar{T}(r, X) = \frac{X}{C(r)(1 - \rho)}$$